**WYMAGANIA EDUKACYJNE NA POSZCZEGÓLNE OCENY DO PROGRAMU NAUCZANIA „SPOTKANIA Z FILOZOFIĄ” DLA KLAS 1ATM, 1TPI, 1EOZE – TECHNIKUM NR 6 W OLSZTYNIE, ROK SZK. 2024/25**

Wymagania na oceny uwzględniają zapisy podstawy programowej z 2018 r. oraz zmiany z 2024 r., wynikające z uszczuplonej podstawy programowej.

**I. WYMAGANIA EDUKACYJNE NA POSZCZEGÓLNE OCENY**

Wymagania na ocenę wyższą obejmują również wymagania na ocenę niższą.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer i temat lekcji** | **Ocena dopuszczająca** | **Ocena dostateczna** | **Ocena dobra** | **Ocena bardzo dobra** | **Ocena celująca** |
|  |  |  |  |  |  |
|  | **Uczeń:** | **Uczeń:** | **Uczeń:** | **Uczeń:** | **Uczeń:** |
| 1. Czym jest filozofia? Definicja i działy filozofii | • wyjaśnia pochodzenie nazwy „filozofia”  • wymienia dziedziny filozofii | • odróżnia pytania filozoficzne od innych rodzajów pytań | • charakteryzuje zagadnienie bezinteresowności poznania filozoficznego | • podaje przykłady formułowanych w historii filozofii dylematów filozoficznych | • samodzielnie formułuje pytania filozoficzne  • proponuje własne wyjaśnienie zagadnienia bezinteresowności poznania  • bierze udział w dyskusji na temat znaczenia filozofii w życiu człowieka |
| 2. Myślenie filozoficzne, potoczne, naukowe. Rodzaje myślenia | • wyjaśnia terminy: *światopogląd*, *myślenie* *potoczne*, *ideologia*, *myślenie* *mityczne* | • wskazuje różnice między filozofią a religią, sztuką i nauką | • charakteryzuje zjawisko konformizmu poznawczego  • przytacza argumenty przeciw „czystemu myśleniu” | • opisuje powiązania filozofii i innych dziedzin życia człowieka  • wskazuje na współczesne przykłady obecności myślenia mitycznego | • tworzy wypowiedź piętnującą lenistwo intelektualne |
| 3. Czy słowa coś znaczą? Elementy logicznej analizy wypowiedzi | • opisuje funkcje wypowiedzi  • wyjaśnia terminy: z*danie w sensie logicznym*, *sugestia*, *truizm*, *wypowiedź mętna* | • charakteryzuje przyczyny niejasności wypowiedzi  • wyjaśnia podział na zdania syntetyczne i analityczne | • podaje przykłady wypowiedzi zawierających sugestie i krytycznie je analizuje | • podaje przykłady – inne niż omówione w podręczniku lub na lekcji – funkcji wypowiedzi  • przekształca wypowiedzi mętne w zdania w sensie logicznym | • podaje własne przykłady zdań analitycznych i syntetycznych (zarówno prawdziwych, jak i fałszywych)  • tworzy przykłady zadań zawierających paradoksy |
| 4. Co jest czym? Definiowanie | • odróżnia definicje sprawozdawcze i projektujące  • charakteryzuje budowę definicji klasycznej | • wymienia błędy definicji sprawozdawczych | • opisuje filozoficzną i praktyczną wartość definiowania | • charakteryzuje problemy związane z formułowaniem definicji realnych  • podaje własne przykłady poszczególnych typów błędów w definiowaniu | • nazywa i koryguje błędy zawarte w definicjach  • świadomie tworzy definicje zawierające błędy i poddaje je dyskusji |
| 5. Jak wyrazić i uzasadnić swoje przekonania? Argumentacja i dyskusja jako narzędzia filozoficzne | • wymienia i omawia podane w podręczniku rodzaje argumentacji  • podaje cechy dobrej dyskusji | • charakteryzuje warunki akceptowalności omówionych argumentacji | • dokonuje krytyki argumentacji nieracjonalnej i nieuczciwej | • podaje inne niż omówione w podręczniku lub na lekcji rodzaje argumentacji, zarówno uczciwej, jak i nieuczciwej  • podaje przykłady wypowiedzi, które mogą zostać ocenione jako argumenty poprawne lub niepoprawne | • uczestniczy w dyskusji merytorycznej  • proponuje zagadnienia do dyskusji |
| Powtórzenie wiadomości z rozdziału I | • wyjaśnia podstawowe pojęcia związane z myśleniem filozoficznym | • podaje przykłady zagadnień z zakresu poszczególnych dziedzin filozofii | • omawia zróżnicowanie źródeł ludzkiej wiedzy | • przedstawia relacje między historycznymi i kulturowymi źródłami filozofii  • konstruuje własne przykłady poszczególnych typów argumentacji | • wskazuje etyczne racje na rzecz racjonalnego argumentowania |
| 6. Czy światem rządzą zasady? *Arché* i początki filozofii | • wyjaśnia określenie „filozofowie przyrody” | • omawia koncepcje *arché* u filozofów jońskich i Pitagorasa | • wskazuje społeczny, kulturowy i geograficzny kontekst kształtowania się pierwszych koncepcji filozoficznych  • podaje różne rozumienia wyrazów „natura” i „przyroda” | • podaje argumenty na rzecz własnego rozumienia *arché* | • bierze udział w dyskusji na temat zasadności poszukiwania *arché* |
| 7. Lepsza jest zmienność czy stałość? Heraklit kontra Parmenides | • objaśnia koncepcje *arché* w filozofii Heraklita i Parmenidesa | • wskazuje na cechy bytu i niebytu w koncepcji Parmenidesa | • przytacza metodę redukcji do absurdu i omawia „paradoks strzały”  • wskazuje na wątki myśli Heraklita i Parmenidesa w filozofii Empedoklesa  • wskazuje na wątki myśli Heraklita w tekstach kultury | • przytacza przykłady zastosowania koncepcji wariabilizmu i statyzmu w myśleniu codziennym | • tworzy wypowiedź będącą apologią koncepcji wariabilizmu lub statyzmu  • bierze udział w dyskusji na temat przewagi jednego ze źródeł poznania: doświadczenia lub rozumu |
| 8. Świat składa się z atomów. Grecy i początki nauki | • wymienia elementy koncepcji atomizmu u Demokryta | • omawia różnice w pojmowaniu bytu przez Leucypa i eleatów | • wskazuje cechy metody empirycznej  • wskazuje na wątki myśli Heraklita w tekstach kultury | • porównuje różne koncepcje *arche* wypracowane przez filozofów starożytnych z uwzględnieniem teorii atomistycznej | • rozważa kwestię wolności woli w świecie zdeterminowanym przez atomy |
| 9. Czy można poznać świat? Metoda Sokratesa i idealizm Platona | • rozróżnia określenia: *wiedza subiektywna* i *wiedza obiektywna*  • określa cechy metody majeutycznej | • przedstawia platońską krytykę postrzegania zmysłowego  • wyjaśnia platońskie rozróżnienie na świat idei i świat rzeczy | • charakteryzuje proces anamnezy jako podstawę platońskiej teorii poznania | • rekonstruuje polityczne przemiany w Atenach w V/IV w. p.n.e. jako tło dla filozofii Platona  • wykazuje przekształcenia platońskiej teorii poznania względem filozofii Sokratesa | • przeprowadza rozmowę na dowolny temat za pomocą metody majeutycznej |
| 10. Jak poznawać świat różnorodnych rzeczy? Realizm metafizyczny Arystotelesa | • opisuje koncepcję realizmu metafizycznego | • omawia arystotelesowską krytykę teorii idei  • wskazuje na Arystotelesa jako na myśliciela łączącego wiedzę filozoficzną i naukową | • charakteryzuje dualizm jako koncepcję filozoficzną  • wymienia rodzaje przyczyn i określa koncepcję celowości natury  • wskazuje dualizm w tekstach kultury | • wskazuje różnice między myślą Platona i Arystotelesa w kwestii teorii wiedzy i metafizyki  • uzasadnia występowanie różnych dualizmów w systemie Arystotelesa | • podaje argumenty przeciw koncepcji celowości natury  • omawia rodzaje przyczyn na przykładach innych niż omawiane w podręczniku i na lekcji |
| 11. Ile waży wiedza? Filozofia a nauka nowożytna | • charakteryzuje materializm jako pogląd ontologiczny na tle innych koncepcji | • rekonstruuje przemiany pojęcia materii w filozofii i nauce nowożytnej  • opisuje założenia i problemy materializmu mechanistycznego i naturalistycznego | • wymienia postulaty empiryzmu i opisuje koncepcję idoli Bacona  • wskazuje na różnice między dedukcją a indukcją w dochodzeniu do wiedzy | • wyjaśnia różnice między organiczną a mechaniczną wizją świata i społeczeństwa  • omawia baconowskie typy idoli i podaje współczesne egzemplifikacje | • tworzy wypowiedź na temat skutków stosowania metody naukowej w różnych dziedzinach życia  • podaje inne niż omówione w podręczniku i na lekcji przykłady rozumowania dedukcyjnego i indukcyjnego |
| 12. Czy filozofia to tylko przypisy do Platona? Idealizm platoński w późniejszych epokach | • charakteryzuje idealizm jako system filozoficzny | • rekonstruuje racjonalistyczne wątki w filozofii Kartezjusza | • omawia napięcie między wątpieniem a poszukiwaniem pewności w koncepcji Kartezjusza  • wyjaśnia stwierdzenie Berkeleya „Istnieć to być postrzeganym” na tle jego poglądów  • przedstawia koncepcję rozwoju Ducha Absolutnego u Hegla i jego fazy | • dokonuje syntezy rozwoju idealizmu w filozofii nowożytnej  • samodzielnie interpretuje stwierdzenie Berkeleya „Istnieć to być postrzeganym” w odniesieniu do wybranych przemian kultury współczesnej | • tworzy wypowiedź na temat przemian wybranego elementu życia społecznego, które odnoszą się do faz rozwoju Ducha Absolutnego |
| 13. Czy w ogóle możemy coś wiedzieć? Sceptycyzm, czyli o wątpieniu | • określa tło powstania filozofii sceptycznej  • zestawia poglądy sceptyków oraz Platona i Arystotelesa na naturę poznania | • charakteryzuje „postawę sceptyczną” Pyrrona i Sekstusa Empiryka oraz porównuje ją ze sceptycyzmem Montaigne’a | • przedstawia sceptyczną krytykę wnioskowania logicznego | • samodzielnie podaje przykłady krytycznych sądów na temat możliwości poznania zmysłowego, empirycznego i racjonalnego  • wskazuje na związek sceptycznej teorii poznania i etyki | • tworzy wypowiedź porównującą sceptycyzm Kartezjusza i Montaigne’a |
| Powtórzenie wiadomości z rozdziału II | • opisuje przemiany poglądów w kwestii poszukiwania *arché* przez filozofów starożytnych  • porównuje typy idealizmów | • zestawia idealizm, realizm i sceptycyzm jako koncepcje ontologiczne i teoriopoznawcze | • przeprowadza krytykę poglądów Demokryta z perspektywy filozofii Platona | • wyjaśnia znaczenie wczesnych filozofów greckich dla rozwoju wielkich systemów filozoficznych Platona i Arystotelesa  • wskazuje wątki idealistyczne, realistyczne i sceptyczne obecne we współczesnej kulturze | • przeprowadza krytykę poglądów Platona z perspektywy filozofii Demokryta |
| 14. Wiedza o człowieku. Zwrot etyczny w filozofii starożytnej | • opisuje podział duszy w filozofii platońskiej | • charakteryzuje koncepcje intelektualizmu etycznego Sokratesa i jego przemiany u Platona | • omawia znaczenie sokratejskich haseł „poznaj samego siebie” oraz „wiem, że nic nie wiem” na tle wiedzy uzyskanej z poprzednich części podręcznika, szczególnie filozofii jońskiej i sceptycyzmu | • podaje inne niż omówione w podręczniku i na lekcji przykłady absolutyzmu moralnego  • formułuje wypowiedź o znaczeniu obrazu śmierci Sokratesa dla filozofii platońskiej | • samodzielnie tworzy wypowiedź na temat „Dlaczego ludzie czynią zło?” |
| 15. Gdzie znajduje się złoty środek? Szczęśliwe życie według Arystotelesa | • wyjaśnia koncepcję eudajmonizmu  • charakteryzuje podział dóbr w etyce Arystotelesa | • opisuje warunki cnotliwego życia w koncepcji Arystotelesa i wymienia rodzaje cnót | • przedstawia zasadę „złotego środka” jako podstawę cnót etycznych  • podaje przykłady użycia wyrazów „szczęście” i „dobro” zaczerpnięte ze współczesnego życia społecznego  • wskazuje ideę złotego środka w tekstach kultury | • analizuje różnicę w pojmowaniu dobra przez Platona i Arystotelesa | • uzasadnia, dlaczego tylko działania dobrowolne są podstawą do formułowania ocen etycznych |
| 16. Przyjemność czy spokój? Filozofia życia według epikurejczyków i stoików | • charakteryzuje etykę hedonistyczną na tle koncepcji filozoficznych Epikura  • rozróżnia rodzaje przyjemności w etyce hedonistycznej  • wymienia typy dzielności według stoików | • wymienia rodzaje lęków – przeszkód na drodze do szczęścia  • wskazuje następców etyki epikurejskiej i stoickiej | • omawia stoicką koncepcję szczęścia i zestawia ją z koncepcją epikurejską  • przedstawia warunki apatii jako stanu duchowej równowagi  • interpretuje teksty następców etyki epikurejskiej i stoickiej, także teksty kultury | • podaje możliwe negatywne konsekwencje stanu apatii w rozumieniu stoików | • tworzy wypowiedź na temat relacji między spokojem a szczęściem  • inicjuje dyskusję na temat sensu cierpienia |
| Powtórzenie wiadomości z rozdziału III | • wymienia główne nurty etyki starożytnej | • omawia różnice i podobieństwa między etyką Arystotelesa i stoików | • omawia w wybranych koncepcjach etycznych prowadzące do nieszczęśliwego życia | • porównuje poglądy na udział emocji i rozumu w życiu człowieka w wybranych koncepcjach etycznych | • tworzy wypowiedź na temat ograniczeń absolutyzmu moralnego jako koncepcji etycznej |
| 17. Co to znaczy, że coś ma wartość? Wprowadzenie do aksjologii | • omawia zakres aksjologii jako działu filozofii  • wymienia sposoby istnienia wartości | • przedstawia ogólną definicję wartości i podział na wartości pozytywne i negatywne oraz wartości deklarowane i realizowane | • przytacza poglądy Schelera i Ingardena na hierarchię wartości  • omawia poglądy na temat celowości wartości  • wskazuje hierarchię wartości w różnych tekstach kultury | • podaje przykłady hierarchii wartości, które funkcjonują w jego otoczeniu lub w społeczeństwie  • przytacza sposoby rozumienia wyrażenia „wartość” z dziedzin wiedzy innych niż filozofia | • tworzy wypowiedź, w której argumentuje za relatywizmem lub absolutyzmem aksjologicznym |
| 18. Co możemy wiedzieć o bogach? Filozofia a religia | • wyjaśnia znaczenie terminów: *dogmat*, *antropomorfizm*, *panteizm*, *ateizm*, *deizm*  • omawia krytykę politeizmu w filozofii Platona i Arystotelesa | • przytacza argumenty za istnieniem Boga według Tomasza z Akwinu  • określa związek między filozofią Platona i Arystotelesa a filozofią myślicieli chrześcijańskich (Augustyn i Tomasz z Akwinu) | • objaśnia poglądy na naturę Boga w koncepcjach Kartezjusza, Berkeleya i Kanta  • opisuje relacje między politeizmem, monoteizmem oraz panteizmem | • przedstawia rozmaitość związków między religią a filozofią  • dokonuje próby krytyki argumentów na istnienie Boga przedstawionych przez Tomasza z Akwinu | • bierze udział w dyskusji na temat znaczenia religii w życiu człowieka |
| Powtórzenie wiadomości z rozdziału IV | • omawia podstawowe kryteria wartościowania  • charakteryzuje relacje między filozofią a religią | • porównuje koncepcje dotyczące Boga i absolutu sformułowane przez filozofów różnych epok | • odtwarza spór między subiektywistami a obiektywistami w kwestii sposobu istnienia wartości | • wskazuje na związek aksjologii z innymi dziedzinami życia  • wyjaśnia, jaki wpływ miały teorie starożytnych filozofów na teologię chrześcijańską | • argumentuje na rzecz istnienia lub nieistnienia boga |

**II. POSTANOWIENIA OGÓLNE**

1. Niniejsze wymagania edukacyjne obowiązują uczniów klas pierwszych Technikum nr 6 w Olsztynie na przedmiocie filozofia realizowanym w zakresie podstawowy według programu nauczania *Spotkania z filozofią (Wydawnictwo Nowa Era)****.*** Wymiar godzin dla poziomu podstawowego wynosi 1 godzinę w tygodniu.

2. Formy sprawdzania wiadomości i umiejętności uczniów

Wiadomości i umiejętności uczniów sprawdzane są w formie ustnej, pisemnej oraz w formie wykonywanych przez uczniów zadań praktycznych.

**1.** **Odpowiedzi ustne-** odpowiedź z ostatnich 3 lekcji lub materiału przygotowanego przez ucznia na lekcję bieżącą. Może to też być odpowiedź ustna w formie objaśnienia przygotowanej samodzielnie prezentacji multimedialnej; może to być również ocena za wielokrotne i spójne wypowiedzi w trakcie jednej lekcji; Nauczyciel bierze pod uwagę zawartość merytoryczną odpowiedzi (też poprawność rzeczową), komunikatywność, spójność, samodzielność wniosków;

**2.** **Prace klasowe**: Forma: np. test z działu (z pytaniami zamkniętymi lub otwartymi- długiej lub krótkiej odpowiedzi; dłuższa wypowiedź argumentacyjna na temat podanego tekstu filozoficznego, także literackiego lub innego tekstu kultury poruszającego problemy filozoficzne rozważane na lekcjach)

**3. Sprawdziany** – obejmujące tematykę kilku (maksymalnie 5) ostatnich lekcji bądź bloku ćwiczeń,

**4. Kartkówki** – obejmujące tematykę maksymalnie 3 ostatnich lekcji, nie muszą być zapowiadane;

**5. Prace domowe, zadania na lekcji .**

**6. Aktywność**  może być oceniona oceną lub plusami. Za 6 plusów uczeń otrzymuje ocenę celującą; uczeń może otrzymać niższą ocenę za mniejszą liczbę plusów po uzgodnieniu z nauczycielem, adekwatnie do liczby plusów;

7. **Inne** źródła oceny do wyboru przez nauczyciela np.: karty pracy, praca na lekcji , udział w konkursach przedmiotowych, udział w olimpiadach, inne prace dodatkowe do wyboru przez nauczyciela.

3. Wszystkie zadania oceniane są procentowo wg skali:

* 0% - 39% ocena - *niedostateczny*,
* 40% - 54% ocena - *dopuszczający*,
* 55% - 69% ocena - *dostateczny*,
* 70% - 84% ocena - *dobry*,
* 85% - 94% ocena - *bardzo dobry*,
* 95% - 100% ocena - *celujący*.

3a. W ocenianiu bieżącym, śródrocznym, rocznym i końcowym nie stosuje się plusów ani minusów.

4. Ocenianie bieżące , śródroczne i roczne odzwierciedla zakres wiedzy i umiejętności zawartych i opisanych w wymaganiach edukacyjnych. Mierzy też postęp ucznia w tym zakresie.

5. W pierwszym dniu zajęć dydaktycznych po przerwie trwającej co najmniej 5 dni roboczych, uczniowie zwolnieni są z odpowiedzi ustnej oraz prac pisemnych.

6. Prace pisemne powinny być sprawdzone ocenione maksymalnie w ciągu 10 dni roboczych. W przypadku absencji nauczyciela okres ten wydłuża się o czas jego nieobecności.

7. Oceny są jawne dla ucznia i jego rodziców (prawnych opiekunów).

8. Nauczyciel uzasadnia ustnie ocenę zgodnie z ustalonymi wcześniej kryteriami. Uzasadnienie powinno zawierać informację:

1. co uczeń zrobił dobrze;
2. gdzie popełnił błąd i na czym ten błąd polegał;
3. jak można poprawić błąd;

9. Sprawdzone i ocenione pisemne prace kontrolne oraz inna dokumentacja dotycząca oceniania ucznia są udostępniane uczniowi lub jego rodzicom (prawnym opiekunom).

10. Uczeń ma prawo do poprawy oceny z pracy pisemnej zgodnie z wymaganiami edukacyjnymi. Ocenę z poprawy wpisuje się jako ocenę bieżącą.

11. Sprawdzone i ocenione prace pisemne udostępnia się uczniowi w trakcie zajęć edukacyjnych. W przypadku nieobecności ucznia na zajęciach ocenione prace udostępnia się w terminie uzgodnionym z nauczycielem.

12. Sprawdzone i ocenione prace pisemne udostępnia się rodzicom (prawnym opiekunom) ucznia w terminie uzgodnionym z nauczycielem.

13. Udostępnione prace kontrolne oraz inna dokumentacja dotycząca oceniania ucznia, może być skserowana lub sfotografowana tylko za zgodą nauczyciela.

14. Nauczyciel jest zobowiązany przechowywać prace pisemne do końca roku szkolnego.

15. Uczeń, który z przyczyn usprawiedliwionych (choroba lub inne uzasadnione przyczyny) był nieobecny na zapowiedzianym sprawdzianie lub pracy klasowej, jest zobowiązany przez nauczyciela do przystąpienia do danej formy kontroli wiadomości i umiejętności w terminie uzgodnionym z nauczycielem.

16. Uczeń nie może otrzymać oceny niedostatecznej w dniu powrotu do szkoły po usprawiedliwionej nieobecności, trwającej co najmniej pięć kolejnych dni roboczych.

17. W szczególnych sytuacjach uczeń ma prawo do nieprzygotowania. Nieprzygotowanie oznacza:

-brak gotowości ucznia do napisania kartkówki, odpowiedzi ustnej lub braku pracy domowej, uczeń ma obowiązek zgłosić niezwłocznie po rozpoczęciu lekcji,

- brak materiałów, niezbędnych do realizacji zajęć, zeszytu, podręcznika, karty pracy itp. zostanie odnotowany w postaci uwagi wpisanej do dziennika.

18. Uczeń może wykorzystać „jednorazowy bon ratunkowy” za stuprocentową frekwencję w danym miesiącu.

19. Co najmniej dwa tygodnie przed klasyfikacyjnym zebraniem rady pedagogicznej nauczyciel zobowiązany jest poinformować ucznia o przewidywanych ocenach klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych.

20. Uczeń może ubiegać się o wyższą niż przewidywana ocenę roczną z filozofii. Obowiązujące zasady podwyższenia przewidywanej oceny rocznej określa Statut Szkoły § 56.20.

18. W ocenianiu uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych bierze się pod uwagę zalecenia, wskazania zawarte w orzeczeniu lub opinii.

19. Jeżeli uczeń podczas pracy na ocenę korzysta z niedozwolonych form pomocy (ściągi, podpowiedzi, telefon, dyktafon i inne odtwarzacze audio-video), wówczas otrzymuje ocenę niedostateczną.

20. Za brak lub odpisywanie zadań oraz oddanie do oceny prac nienapisanych samodzielnie uczeń otrzymuje ocenę niedostateczną.

21 . Nauczyciel respektuje zwyczaj „szczęśliwego numerku”, nie oceniając wypowiedzi ustnych ucznia i przygotowania do lekcji, jednak uczeń musi być przygotowany do lekcji w zakresie podstawowym: zobowiązany jest zawsze posiadać zeszyt i podręcznik. „Szczęśliwy numerek” nie zwalnia od pisania lub oddania do sprawdzenia zapowiedzianych wcześniej prac lub sprawdzianów ani z pracy na lekcji

22. Zabronione jest używanie/wykorzystywanie na lekcjach jakiegokolwiek sprzętu elektronicznego (tel. komórkowych, notesów elektronicznych, aparatów fotograficznych, dyktafonów, kamer i in.) bez wiedzy i pozwolenia nauczyciela.

23. Wykłady nauczyciela, prace klasowe, teksty zadań są dobrem intelektualnym chronionym prawami autorskimi. Nagrywanie, filmowanie, publiczne rozpowszechnianie lekcji lub jej fragmentów jest zabronione.

24. Wszystkie inne kwestie, nieuwzględnione w niniejszym systemie oceniania regulują odpowiednio przepisy wyższego rzędu.

NAUCZYCIEL: Katarzyna Głybowicz